



ODBOR REGULÁCIE TEPENEJ ENERGETIKY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0003/2026/T-SD
Číslo spisu: 4206-2026-BA

V Bratislave dňa 15. 07. 2026

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie tepelnej energetiky, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 259/2025 Z. z. rozhodol tak, že účastníkovi konania **MERDOK s.r.o.**, Exnárova 1, 985 59 Vidiná, IČO 47 356 707, **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

pokutu

vo výške 750,- eur
(slovom sedemstopäťdesiat eur)

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 259/2025 Z. z., pretože nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví výšku skutočných nákladov na výrobu tepla za rok 2025 do 31. 03. 2026 v zmysle § 8 ods. 2 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 312/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, čím sa dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 259/2025 Z. z..

Pokutu spolu vo výške 750,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 300032026.

Odôvodnenie:

Spoločnosť **MERDOK s.r.o.**, Exnárova 1, 985 59 Vidiná, IČO 47 356 707 (ďalej len „regulovaný subjekt“) je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 24686/S. Regulovaný subjekt je držiteľom povolenia č. 2025T 0661 z 22. apríla 2025 na predmet podnikania výroba tepla.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie tepelnej energetiky (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) kontrolou plnenia povinností podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 259/2025 Z. z. (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že regulovaný subjekt si svoju povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. voči úradu nesplnil.

Úrad listom ev. č. 28041/2026/BA z 25. 06. 2026, doručeným fikciou doručenia 01. 07. 2026, oznámil regulovanému subjektu začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. zistené vlastnou činnosťou úradu. Zároveň úrad oznámil regulovanému subjektu, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude úradom zistené porušenie povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu a vecnú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Úrad podľa § 40 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 312/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 312/2022 Z. z.“).

Podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. výška skutočných nákladov na výrobu tepla, distribúciu tepla a dodávku tepla za rok t sa predkladá v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe elektronickým podaním do elektronickej schránky. Vyplnené tabuľky podľa príloh č. 12 až 15 a pri kombinovanej výrobe elektriny a tepla aj podľa príloh č. 16 až 20 sa predkladajú v elektronickej podobe vo formáte, ktorý zachováva úplnú funkčnosť tabuľkového editora do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka.

Kontrolou plnenia povinností podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. úradom bolo zistené, že regulovaný subjekt nedodržiaval cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom, pretože nepredložil úradu do 31. 03. 2026 výšku skutočných nákladov na výrobu tepla za rok 2025 v zmysle § 8 ods. 2 vyhlášky č. 312/2022 Z. z., čím porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán listom ev. č. 28041/2026/BA z 25. 06. 2026, doručeným fikciou doručenia 01. 07. 2026 oznámil regulovanému subjektu, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Regulovaný subjekt sa listom zo 07. 07. 2026 zaevidovaným pod ev. č. 29557/2026/BA k podkladu pred vydaním rozhodnutia vyjadril, že porušenie povinnosti bolo spôsobené nedopatrením, nakoľko spoločnosť v oblasti výroby tepla podniká iba od mája roku 2025 a so všetkými administratívnymi povinnosťami sa oboznamuje priebežne. Regulovaný subjekt sa tiež vyjadril, že prevádzkovanie kotolne v roku 2025 bolo pre spoločnosť stratové, nakoľko s dodávkou tepla sa začalo 01. 01. 2025, ale vzhľadom na dotiahnutie všetkých povolení a stanovenie ceny, bola spoločnosť **MERDOK s.r.o.** oprávnená dodávku tepla účtovať až od 01.05.2025. Regulovaný subjekt požiadal o zhovievavosť a prihladenie k uvedeným okolnostiam pri rozhodovaní o výške sankcie, ktorá bude regulovanému subjektu udelená. Dňa 08.07.2026 listom zaevidovaným pod ev. č. úradu 29759/2026/BA spoločnosť **MERDOK s.r.o.**, zaslala úradu údaje o výške skutočných nákladov za výrobu tepla za rok 2025.

Správny orgán uvádza, že zodpovednosť regulovaného subjektu za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je tzv. objektívna zodpovednosť, a to absolútna. Zákon č. 250/2012 Z. z. konštruje zodpovednosť regulovaných subjektov za porušenie ustanovených povinností, pričom táto zodpovednosť je konštruovaná objektívne, bez možnosti liberácie, a ani žiaden iný právny predpis nepripúšťa liberačné dôvody, ktoré by predstavovali pre regulovaný subjekt okolnosť vylučujúcu zodpovednosť. V súvislosti s vyššie uvedeným správny orgán s odkazom na znenie článku 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky uvádza, že úrad môže konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon, pričom zákonom je v tomto prípade zákon č. 250/2012 Z. z., ktorý ukladá úradu povinnosť sankcionovať regulovaný subjekt za porušenie povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán uvádza, že pre uloženie pokuty za spáchanie deliktu uvedeného vo výroku rozhodnutia je podstatná skutočnosť, že je dostatočne preukázané porušenie povinnosti regulovaným subjektom, a teda, že sa svojím konaním dopustil spáchania správneho deliktu tak, ako je to uvedené vo výroku rozhodnutia.

Po preskúmaní skutkového stavu má správny orgán za preukázané, že regulovaný subjekt porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nepredložil úradu výšku skutočných nákladov na výrobu tepla za rok 2025 do 31. 03. 2026 v zmysle § 8 ods. 2 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. Regulovaný subjekt vykonával regulovanú činnosť v roku 2025 a bol povinný splniť si povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. Výroba tepla podlieha regulácii zo strany úradu, je preto dôležité, aby úrad mal vedomosť o tom, aké mal subjekt, ktorý je držiteľom povolenia, skutočné náklady na výrobu tepla za rok 2025.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že regulovaný subjekt porušil zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty regulovanému subjektu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 750,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu, zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že regulovaný subjekt je povinný dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to v lehotách a spôsobom určených úradom. Rovnako správny orgán zohľadnil

fakt, že jednou zo základných povinností regulovaného subjektu je plniť si povinnosti, ktoré mu vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví.

Regulovaný subjekt je držiteľom povolenia na predmet podnikania výroba tepla. Podmienkou pre vydanie povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti výroba tepla, je určenie zodpovedného zástupcu, ktorý zodpovedá za odborné vykonávanie povolenej činnosti podľa zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, to znamená, že regulovaný subjekt má mať ustanovenú odborne spôsobilú osobu, ktorej úlohou je vykonávať regulovanú činnosť v súlade s platnou legislatívou. Regulovaný subjekt tým, že disponuje povolením na výrobu tepla, sa zaručuje ku konaniu, ktoré by malo korešpondovať s určitým stupňom odbornosti, ktorý nemôže byť na úrovni laického prístupu. Cieľom inštitútu zodpovedného zástupcu je zabezpečiť odborný výkon podnikania v oblasti tepelnej energetiky.

Správny orgán prihliadol na to, že neinformovaním o nevykonávaní regulovanej činnosti mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z., nakoľko úrad má, ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť regulácie sieťových odvetví, zákonom uloženú povinnosť vyhodnocovať všetky dôležité skutočnosti týkajúce sa trhu so sieťovými odvetviami, sleduje trh s energiami, jeho vývoj z pohľadu rastu, resp. poklesu cien a subjektov na trhu, a získané informácie každoročne uvádza vo svojej správe o činnosti, ktorú je povinný predkladať Národnej rade Slovenskej republiky, Európskej komisii a Agentúre pre spoluprácu regulačných orgánov. Teda povinnosti regulovaných subjektov voči úradu, okrem iného povinnosť dodržať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom a predložiť úradu v termíne do 31. 03. 2026 výšku skutočných nákladov na výrobu tepla za rok 2025, nie sú samoučelné, a aj preto je ich plnenie zo strany regulovaných subjektov úradom sledované a prípadné nesplnenie sankcionované uložením peňažnej pokuty.

Správny orgán zohľadnil skutočnosť, že regulovaný subjekt pristúpil k náprave protiprávneho stavu tým, že v rámci vyjadrenia k začatiu správneho konania vo veci uloženia pokuty dodatočne predložil úradu výšku skutočných nákladov za rok 2025, pričom ďalej správny orgán prihliadol na fakt, že ak by nezačal správne konanie vo veci uloženia pokuty, regulovaný subjekt by skutočné náklady za rok 2025 úradu nepredložil.

Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty správny orgán prihliadol na dĺžku trvania omeškania predloženia výšky skutočných nákladov za rok 2025, pričom prihliadol na čas trvania protiprávneho stavu, ktorý trval od 01. 04. 2026 do 07. 07. 2026. Zároveň správny orgán zohľadnil skutočnosť, že po celý čas trvania zisteného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. úrad nemal vedomosť o výške skutočných nákladov na výrobu za rok 2025.

Správny orgán uvádza, že aj napriek tomu, že v prípade porušenia povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia ide o administratívnu povinnosť regulovaného subjektu, výroba tepla a dodávka tepla podliehajú regulácii zo strany úradu, a je preto dôležité, aby úrad mal vedomosť o výške skutočných nákladov na výrobu tepla a dodávku tepla.

Správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako správny delikt pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2026, pričom vzal do úvahy skutočnosť, že dopustením sa uvedeného správneho deliktu nebola spôsobená škoda tretím stranám. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že regulovaný subjekt sa správneho deliktu uvedeného vo výroku rozhodnutia dopustil nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, avšak taktiež zohľadnil, že

konaním resp. nekonaním regulovaného subjektu bol sťažený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. v oblasti cenovej regulácie.

Ďalej správny orgán prihliadol na skutočnosť, že regulovaný subjekt sa v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. dopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0035/2025/K z 01. 07. 2025 o uložení pokuty vo výške 200,- eur, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18. 07. 2025 to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že regulovaný subjekt bol upozornený na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustil opakovane správneho deliktu.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, ktoré vyžadujú presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech regulovaného subjektu jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona regulovaným subjektom, a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých skutočností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov porušenia povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z., ako aj po rozbere poľahčujúcich a priťažujúcich okolností správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uložení pokutu vo výške 750,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočne preventívne opatrenie voči regulovanému subjektu. Správny orgán pri ukladaní sankcie regulovanému subjektu prihliadol na ustálenú judikatúru, t.j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa regulovaný subjekt do budúcnosti vyvaroval porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére regulovaného subjektu, pretože má pôsobiť ako trest za spáchaný správny delikt. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti regulovanému subjektu (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvođený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom ev. č. 28041/2026/BA z 25. 06. 2026, doručeným fikciou doručenia 01. 07. 2026 oznámil regulovanému subjektu, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu

pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Regulovaný subjekt sa v určenej lehote písomne vyjadril. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by regulovanému subjektu neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Tomášikova 28C, 821 01 Bratislava 3. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Katarína Kalinayová
riaditeľka odboru

Rozhodnutie sa doručí: **MERDOK s.r.o.**, Exnárova 1, 985 59 Vidiná